

6. Kuizheva S.K. Development of a research methodology and mathematical tools for the innovative development of university education: a monograph. Maykop: Kucherenko V.O., 2016. 180 p.
7. Novikov D.A. The state and prospects of the theory of active systems // Management of large systems. 2004. No. 9. P. 7-26.
8. Shepilova E.G. Branch university – the center of the educational-scientific-industrial cluster // News of higher educational institutions. The North Caucasus region. Social Sciences. 2013. No. 6. P. 153-157.
9. Mamedov O.Yu. Mixed economy. Two-sector model. Rostov n/a: Phoenix, 2001. 250 p.

УДК 338.436.33:338.439

DOI:10.24411/2072-0920-2019-10426

**Макаревич Л.О., Улезько А.В.****ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ**

Макаревич Лилия Олеговна, кандидат экономических наук, доцент кафедры доцент кафедры системного анализа и обработки информации  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Россия  
Тел.: 8 (861) 221 58 58

Улезько Андрей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия  
Тел.: 8 (473) 253 75 63 (доб. 1132)

*Исследование базируется на гипотезе о том, что процессы интеграции хозяйствующих субъектов, экономически и организационно взаимодействующих в рамках технологических и продуктовых цепочек, являются объективной формой эволюции производственных отношений и отражают уровень развития системы межсубъектных взаимодействий. Под организацией интеграционных процессов предлагается понимать совокупность мероприятий, связанных с обобщением объективно существующих мотиваций формирования системы устойчивых межотраслевых взаимодействий субъектов, разработки механизмов управления развитием интегрированного объединения и балансирования экономических интересов интегрирующихся агентов. Сложность организации интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе определяется совокупным влияни-*

*ем комплекса факторов различной природы, которые рекомендуется систематизировать в разрезе трех групп: экономических, организационных и технико-технологических. В условиях современной России доминирующей формой интеграционных связей являются отношения вертикальной интеграции, в рамках которой приоритет развития заключается не в гармонизации и балансировании интересов интегрирующихся субъектов, что характерно для контрактной формы интеграции, а в максимизации отдачи от вложенного капитала и суммы прибыли от реализации конечной продукции за счет получения полного контроля за всеми звенями технологической цепочки и концентрации капитала, обеспечивающих эффект масштаба и диверсификации производства.*

**Ключевые слова:** агропромышленная интеграция, агропродовольственный комплекс, интеграционные процессы, продуктовые цепочки, технологические цепочки, экономические факторы, организационные факторы, технико-технологические факторы.



**Для цитирования:** Макаревич Л.О., Улезько А.В. / Особенности организации интеграционных процессов в агропродовольственных системах // Новые технологии. 2019. Вып. 4(50). С. 257-265. DOI: 10.24411/2072-0920-2019-10426.

Makarevich L.O., Ulezko A.V.

### FEATURES OF THE ORGANIZATION OF INTEGRATION PROCESSES IN AGRICULTURAL FOOD SYSTEMS

Makarevich Liliya Olegovna, Candidate of Economics, an associate professor of the Department of the System analysis and information processing  
FSBEI of HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Russia  
Tel.: 8 (861) 221 58 58

Ulezko Andrey Valerievich, Doctor of Economics, a professor, head of the Department of Information Support and Modeling of Agroeconomic Systems  
FSBEI of HE «Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I», Russia  
Tel.: 8 (473) 2537563 (ext. 1132)

*The research is based on the hypothesis that the integration processes of business entities that interact economically and organizationally within the framework of technological and product chains are an objective form of the evolution of production relations and reflect the level of development of the system of intersubjective interactions. A set of measures related to the generalization of objectively existing motivations for the formation of a system of stable intersectoral interactions of entities, development of mechanisms for managing the development of integrated associations and balancing the economic interests of integrating agents are considered as the organization of integration processes.*

*The complexity of organizing integration processes in the agri-food complex is determined by the combined influence of a complex of factors of various nature, which are recommended to be systematized in the context of three groups: economic, organizational, and technical and technological. In modern Russia the dominant form of integration is vertical integration, in which development priority is not to harmonize and balance the interests of integrating entities, which is typical for a contract form of integration, but to maximize return on invested capital and the amount of profit from the sale of final products due to full control over all parts of the technological chain and capital concentration, providing economies of scale and diversification of production.*

**Key words:** *agro-industrial integration, agri-food complex, integration processes, food chains, technological chains, economic factors, organizational factors, technical and technological factors.*

**For citation:** Makarevich L.O., Ulezko A.V. / Features of the organization of integration processes in agricultural food systems // Novye Tehnologii. 2019. Issue 4(50). P. 257-265. DOI: 10.24411/2072-0920-2019-10426.

В последние годы именно агропродовольственный комплекс является основным драйвером экономического роста экономики Российской Федерации. За период с 2011 по 2018 гг. объем производства продукции сельского хозяйства увеличился на 13,5 %, при этом прирост производства в сельскохозяйственных организациях составил 32,1 %. Высокие темпы роста объемов производства продукции сельского хозяйства обусловлены ростом интенсивности интеграционных процессов, в рамках которых предприятия-интеграторы проводят модернизацию технико-технологической базы сельскохозяйственных производителей, обеспечивающую повышение производительности труда и эффективности аграрного производства. Только в 2018 г. инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных организаций превысили 400 млрд. руб. Более 65% этой суммы пришлись на хозяйствующие субъекты, входящие в состав интегрированных агропромышленных формирований. В современных условиях именно развитие интеграционных процессов может придать дополнительный импульс развитию агропродовольственного комплекса и всей экономики страны.

Процессы интеграции хозяйствующих субъектов, экономически и организационно взаимодействующих в рамках технологических и продуктово-стоимостных цепочек, являются объективной формой эволюции производственных отношений и отражают уровень развития системы межсубъектных взаимодействий. Интеграцию производства принято рассматривать как эффективную форму организации технологических цепочек, позволяющую объединить интересы и ресурсы субъектов, участвующих в создании конечных продуктов [1-4]. Выбор конкрет-

ной формы интеграции определяются уровнем производительных сил и производственных отношений, господствующей формой собственности, уровнем вмешательства государства в экономику, экономическим влиянием взаимодействующих субъектов, их отраслевыми особенностями и степенью дифференциации по масштабам производства и др.

Под организацией интеграционных процессов предлагается понимать совокупность мероприятий и действий, связанных с обобщением объективно существующих мотиваций формирования системы устойчивых межотраслевых взаимодействий субъектов, обоснования глобальной и локальных целей оформления интеграционных взаимодействий, выбора рациональной формы их организации, разработки механизмов управления развитием интегрированного объединения и балансирования экономических интересов интегрирующихся субъектов, обеспечивающих предотвращение их оппортунистического поведения и оптимизацию использования совокупного ресурсного потенциала. Сложность организации интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе определяется совокупным влиянием комплекса факторов различной природы, которые предлагается систематизировать в разрезе трех групп: экономических, организационных и технико-технологических (рисунок 1).

В группе экономических факторов ведущая роль принадлежит многофункциональности сельского хозяйства, требующей наряду с вопросами аграрного производства решения целого комплекса социальных, демографических, экологических, природоохранных и других проблем. Высокий уровень монополизации аграрных рынков ограничивает доходность аграрного производства и вынуждает сельскохозяйственных производителей идти на существенные уступки субъектам, контролирующим локальные рынки и объекты инфраструктурного обеспечения. Сельское хозяйство связано с использованием земли, что требует выделения значительных средств на воспроизводство почвенного плодородия. Дополнительные сложности организации интеграционных взаимодействий определяются высоким уровнем дифференциации субъектов интеграции по масштабу производства, уровню концентрации капитала, экономического развития и финансовой устойчивости, по степени влияния на рынок, что объективно усложняет решение проблем балансирования интересов субъектов, входящих в состав интегрированных формирований.

В последние годы неуклонно растет объем господдержки сельского хозяйства, но при ее распределении приоритет отдается субъектам, реализующим крупные инвестиционные проекты и играющим доминирующую роль на локальных рынках, что в ограничивает доступ к этим средствам представителей среднего и малого агробизнеса и не позволяет им самостоятельно эффективно решать вопросы текущего и перспективного развития.



**Рис. 1. Факторы, определяющие специфику организации интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе**

Кроме того для субъектов среднего и малого агробизнеса ограничен доступ к инвестиционным ресурсам, что существенно лимитирует возможности наращивания их инновационно-инвестиционного потенциала и модернизации технико-технологической базы, принципиально снижая уровень их конкурентоспособности и подталкивая их к интеграции с потенциальными инвесторами.

Отсутствие эффективных механизмов управления рисками аграрного производства и ограниченные возможности его диверсификации у основной массы сельскохозяйственных производителей также стимулируют хозяйствующие субъекты аграрного сектора к вхождению в состав интегрированных формирований, готовых взять на себя часть рисков и обеспечить устойчивость воспроизводственных процессов.

В группе факторов организационного характера выделяется определенное противоречие, обусловленное узкой специализацией предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и являющихся, как правило, инициаторами интеграционных процессов, и многоотраслевым характером подавляющей части сельскохозяйственных производителей, что, с одной стороны, позволяет диверсифицировать производство, а с другой – требует существенного роста инвестиционных и операционных затрат, связанных с обеспечением эффективности функционирования интегрированного формирования как многоотраслевого комплекса. Кроме того наблюдается прямая зависимость между объемом производственных мощностей перерабатывающих предприятий и размеров их сырьевых зон, что вынуждает переработчиков различными способами экономически контролировать значительные территории. Необходимость экономического контроля над локализованными территориями, в свою очередь, вынуждает их решать вопросы территориального развития и обеспечивать определенный уровень поддержки сельских сообществ, проживающих на территориях, подконтрольных интегрированным формированиям. Определенные сложности организации процессов интеграции в агропродовольственном комплексе связаны с сезонностью аграрного производства и принципиальным несовпадением производственных циклов переработчиков сельскохозяйственной продукции и ее производителей, что требует дополнительных усилий и средств для координации их взаимодействия и обеспечения непрерывности производственных и воспроизводственных процессов. Неурегулированность земельных отношений, проявляющаяся в значительном объеме не выделенных в натуре земельных долей, невостребованных земельных долей, земель сельскохозяйственного назначения не поставленных на кадастровый учет, неразвитости рынка земли существенно увеличивают издержки, связанные с оформлением прав собственности или пользования земельными участками при создании интегрированных формирований, их реорганизации или ликвидации.

Неустойчивость экономических связей перерабатывающих предприятий и производителей сельскохозяйственной продукции и низкий уровень договорной дисциплины вынуждают интеграторов ориентироваться на использование «жестких форм» агропромышленной интеграции, позволяющих осуществлять полный контроль за деятельностью сельскохозяйственных производителей, входящих в состав интегрированных объединений. Наряду с этим «жесткие» формы интеграции позволяют существенно минимизировать издержки, связанные с осуществлением снабженческо-сбытовой деятельности, и получить дополнительный эффект за счет оптимизации издержек обращения.

Факторы технико-технологического характера также определяют особенности организации интеграционных процессов в агропродовольственном комплексе. В первую очередь, они обусловлены спецификой технологий хранения и переработки конкретных видов сельскохозяйственной продукции и длинной технологических цепочек. Различные виды сельскохозяйственной продукции отличаются по требованиям к транспортировке, по срокам и условиям хранения, глубиной переработки и количеству технологических переделов, сроками хранения конечной продукции и особенностями реализации, что требует различного уровня затрат на формирование обеспечивающей инфраструктуры и рационализацию схем ее использования. Наблюдается существенная дифференциация перерабатывающих предприятий между собой и по сравнению с сельскохозяйственными производителями по уровню технико-технологического развития, что обуславливает необходимость ускоренной модернизации устаревшей материально-технической базы хозяйствующих субъектов аграрного сектора, оптимизации структуры основных средств и обновления используемых агротехнологий в условиях их ограниченных финансовых возможностей и низкой инвестиционной привлекательности субъектов среднего и малого агробизнеса. Также следует отметить высокий уровень технологического консерватизма значительной части сельскохозяйственных производителей и их неготовность самостоятельно идти на определенные риски, связанные с обновлением технико-технологической базы и реализацией инновационно-ориентированной модели развития. В качестве еще одного фактора, определяющего специфику организации интеграционных процессов, можно выделить уровень информатизации производств, обеспечивающего возможность объективного контроля за качеством протекания технологических процессов и управления качеством производимого сырья и конечной продукции.

В условиях современной России доминирующей формой интеграционных связей являются отношения вертикальной интеграции, в рамках которой приоритет развития заключается не в гармонизации и балансировании интересов интегрирующихся субъектов, что характерно для контрактной формы интеграции, а в

максимизации отдачи от вложенного капитала и суммы прибыли от реализации конечной продукции за счет получения полного контроля за всеми звеньями технологической цепочки и концентрации капитала, обеспечивающих эффект масштаба и диверсификации производства.

Необходимо отметить, что особенности интеграционных процессов также определяются производственной специализацией предприятий-интеграторов. Очевидно, что интеграционные процессы, инициируемые предприятиями по переработке растениеводческой и животноводческой продукции, будут протекать по несколько иным схемам, учитывая оптимальные размеры сырьевых зон, размер отраслей на уровне отдельных сельскохозяйственных производителей, входящих в состав интегрированных формирований, необходимость включения в интегрированные объединения субъектов, реализующих различные функции инфраструктурного обслуживания и др. Кроме того, выбор формы интеграционного взаимодействия зависит от уровня конкуренции на конкретных территориально локализованных продуктовых рынках. Если реальная конкуренция отсутствует, то существует опасность хищнического поглощения субъектов среднего и малого агробизнеса без учета их экономических интересов.

Следует признать, что на современном этапе развития агропромышленная интеграция является одним из самых эффективных инструментов развития системы аграрного производства, повышения конкурентоспособности отечественного аграрного сектора и его инвестиционной привлекательности, обеспечения продовольственной безопасности страны и перевода агропродовольственного комплекса на инновационно-ориентированный путь развития.

*Литература:*

1. Агропромышленные интегрированные формирования: состояние и перспективы развития: монография / Терновых К.С. [и др.]. Воронеж: ВГАУ, 2013. 245 с.
2. Бурковский П.В. Предпосылки развития и преимущества агропромышленной интеграции в сельскохозяйственном производстве региона (по материалам Краснодарского края) // Труды Кубанского аграрного университета. 2017. №64. С. 7-13.
3. Лойко В.И., Ефанова Н.В. Интегрированные производственные системы агропромышленного комплекса // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №113. С. 1001-1012.
4. Шанина Е.Н. Экономические предпосылки и система организации межтерриториальной интеграции агропродовольственной сферы // Белгородский экономический вестник. 2014. №2(74). С. 36-43.

***Literature:***

1. Agro-industrial integrated formations: state and development prospects: a monograph / Ternovskykh K.S. [et al.]. Voronezh: VSAU, 2013. 245 p.
2. Burkovsky P.V. Prerequisites for the development and advantages of agro-industrial integration in the agricultural production of the region (based on materials of the Krasnodar Territory) // Transactions of the Kuban Agrarian University. 2017. No. 64. P. 7-13.
3. Loyko V.I., Efanova N.V. Integrated production systems of the agro-industrial complex // Political Mathematical Network Electronic Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University. 2015. No. 113. P. 1001-1012.
4. Shanina E.N. Economic prerequisites and the system of organization of inter-territorial integration of the agri-food sector // Belgorod Economic Bulletin. 2014. No. 2(74). P. 36-43.

УДК 658.01:004

DOI: 10.24411/2072-0920-2019-10427

**Хачемизов А.Р., Зарубин В.И.**

**СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННЫХ ВЗАЙМОДЕЙСТВИЙ  
В КОНТРОЛЛИНГЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Хачемизов Анзор Русланович, преподаватель-исследователь, начальник отдела Акционерное общество «Краснодарпроектстрой», Россия

Зарубин Владимир Иванович, доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления, профессор кафедры менеджмента и региональной экономики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Россия  
Тел.: 8 (8772) 52 18 28

*В современных условиях с учетом высокой динамичности внешней среды и изменений внутренних процессов неотъемлемым требованием к менеджменту предприятия является наличие в системе управления контролирующего элемента, который давал бы ясное представление о состоянии субъекта управления, при этом не оказывая на него (или на любой элемент системы) самостоятельного управляющего воздействия. Цель настоящей публикации состоит в определении содержания требований к системе информационных взаимодействий на предприятии и ее структуры. На пути достижения цели решались задачи выделения особенностей информационных взаимодействий в контексте информационной сети на предприятии в рамках системы контроллинга, определение основных компонентов системы информационных взаимодействий при контроллинге основных бизнес-процессов. В качестве методологической основы исследования использовал-*